

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го ноября № 22. 1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Слово въ день св. великомученицы Варвары. б) Мѣры къ поддержанію уни въ 18 вѣкѣ. в) Адресы генералъ-адъютанту А. П. Безаку отъ православнаго духовенства кіевскій епархіи. г) Извѣстія. д) Объявленія

С Л О В О

на день св. великомученицы Варвары.

Болѣе полуторы тысячи лѣтъ міръ христіанскій знаетъ имя св. великомученицы Варвары, удивляется величію души ея, прославляетъ ея терпѣніе за Христа, видитъ въ ней образецъ любви къ Богу и Спасителю, и, именуя ее своею ходатаицею предъ Богомъ, прибѣгаетъ къ ней съ молитвами о помощи. Есть предметы, которые, какъ говорятъ обыкновенно, исчерпываются, мысль перестаетъ находить въ нихъ новыя стороны, а чувство пищу. Самыя знаменитыя лица исторіи, наполнившія когда-то міръ своимъ именемъ, теряютъ свою свѣжесть, блѣднѣютъ отъ времни, и перестаютъ занимать людей, которымъ теченіе временъ успѣло усвоить новый строй мыслей, инныя потребности другіе взгляды. Не таково лице св. Варвары. Подвижники вѣры тѣмъ отличаются отъ героевъ міра, что

молва послѣднихъ оглушаетъ современниковъ и потомъ постепенно стихаетъ, а часто подъ дѣйствіемъ здоровой исторической оцѣнки и совсѣмъ исчезаетъ. Подвижники вѣры наоборотъ—не оглушаютъ своимъ именемъ современниковъ; тихо, какъ вѣяніе Духа Божія, проходитъ жизнь ихъ; самые подвиги ихъ на видъ такъ скромны, что современникамъ даже не въ догадъ бываетъ присмотрѣться къ нимъ; но за то, чѣмъ дальше, тѣмъ лучше они оцѣниваются. Каждая новая ступень, которою овладѣваетъ человѣчество въ уясненіи себѣ своей богоподобной природы, своихъ конечныхъ цѣлей, своихъ истинныхъ потребностей, поставляетъ его въ большую возможность цѣнить по достоинству тѣ дѣла духа и вѣры, которыми ознаменовали себя люди духа и вѣры. Величіе и слава людей этихъ отъ времени только увеличивается, какъ увеличивается кругъ, образуемый на поверхности воды брошеннымъ камнемъ. Таково и лице св. Варвары. Полторы тысячи лѣтъ знакомо христіанскому міру имя ея, и однако и мысль и чувство вѣрующихъ всякій разъ въ доблестяхъ св. Варвары находятъ новую себѣ пищу. Пройдутъ вѣка, и можетъ быть тысячелѣтія, но если Божиимъ промысломъ суждено нашему любезному отечеству жить и возвышаться добрыми нравами и благочестіемъ своего народа, хвала ей не умалится, а, напротивъ, должна увеличиться на столько, на сколько должно возвыситься въ насъ пониманіе вѣры и уваженіе къ доблестямъ духа.

Что же однакожъ за доблести, которыя не перестаютъ увлекать души вѣрующихъ въ слѣдъ св. Варвары? Въ житіи святой великомученицы поименовываются всѣ онѣ.

Здѣсь и то не забыто, что св. Варвара была пре-

красна лицемъ, и что не было во всей странѣ дѣвицы подобной ей по красотѣ. Составитель житія не забылъ сказать объ этомъ. Конечно не потому, чтобы считать красоту тѣлесную за нѣчто важное. Красота тѣлесная, какъ цвѣтъ скоро увядающій, сама по себѣ не имѣетъ большого значенія. Тѣмъ меньше она могла его имѣть въ св. Варварѣ при той красотѣ, которою сіяла ея ангелоподобная душа. Но вотъ въ чемъ дѣло: кому не извѣстно, что тѣлесная красота всегда была способна слишкомъ занимать собою людей, надмевать ихъ, отвлекать отъ дѣла, и что всего хуже, нерѣдко отвлекать даже отъ дѣлъ благочестія и слѣд. отъ Бога? Душа св. Варвары была выше этихъ искушеній. Красота тѣлесная была въ ней какъ бы только естественнымъ, ею самою незамѣчаемымъ, выраженіемъ красоты ея душевной.

Не чужды ей были также знатность рода и богатство. Она была дочь знатнаго и богатаго отца. Именитый родъ и при немъ богатство—такія преимущества, которыхъ польза или вредъ зависитъ отъ того, какъ кто ими воспользуется. Но опять дѣло въ томъ, что искони вѣковъ было и есть такъ, что они обыкновенно, за немногими исключеніями, приковываютъ къ себѣ всю душу человѣка, поселяютъ въ ней гордость, высокомеріе, презрѣніе къ другимъ, жестокость, въ тоже время дѣлаютъ ее суетною, мелочною и располагаютъ въ жизни цѣнить лишь то, что льститъ чувственному вкусу, и что извѣстно подъ именемъ свѣтскихъ удовольствій. Не одна, даже не обиженная силами, душа разбилась объ эти два подводные камня. И не много исторія и опытъ представляютъ лицъ, которымъ именитый родъ и богатство не только не помѣшали идти

въ жизни тѣмъ путемъ, который указываетъ нравственный законъ и Богъ, но и послужили на пользу—на дѣла христіанской помощи, благотворительности, и на другіе плоды духа.

Знатность вмѣстѣ съ богатствомъ открываютъ путь къ хорошимъ связямъ. Такъ было и съ св. Варварою. Многіе хорошіе люди, передаетъ житіе, искали руки дочери Діоскора. Но душа святой уже успѣла вся отдаться Богу.

Что же это дало св. Варварѣ верхъ надъ всѣми искушеніями, въ которыя такъ легко уловляются души обыкновенныя? Дало любомудріе.—Вотъ первая изъ истинно высокихъ доблестей св. Варвары!

Любомудріе—такое настроеніе духа, когда чело-вѣкъ къ тому, что его окружаетъ или что важно для него, относится съ должнымъ вниманіемъ, судить, размышляетъ, доискивается причинъ, подмѣчаетъ соотношенія между ними и тѣмъ что производятъ онѣ, и съ выводами, добытыми путемъ такихъ соображеній, старается согласовать жизнь свою. Любомудрію противоположено легкомысліе. Последнее не любитъ размышлять, смотритъ на все поверхностно, не отличаетъ важное отъ неважнаго, и, мѣшая важное съ неважнымъ, одинаково легкомысленно относится къ тому и другому. Задатки дорогой склонности къ любомудрію даются нерѣдко природою. Но развиваются они особенно воспитаніемъ. Отъ того нерѣдко бываетъ, что отъ дурнаго воспитанія цѣлыя поколѣнія въ томъ или другомъ народѣ страдаютъ легкомысліемъ. Отецъ св. Варвары, язычникъ, не могъ почерпнуть изъ своей религіи и вообще изъ быта языческаго любви къ любомудрію, и конечно не имѣлъ въ виду сообщить его

своей дочери. Языческая гордость, а не другое что, побудили его удалить свою дочь отъ людскихъ глазъ и устроить для ней уединенное жилище, и вотъ эта то уединенность помогла святой Варварѣ сосредото-чаться и твердо вступить на тотъ путь, къ которому предрасположена была душа ея. Изъ высокаго покоя, гдѣ жила она, ей свободно было обозрѣвать, какъ го-ворится въ житіи, небо и землю, солнечное и лунное сіяніе, звѣздное украшеніе, злачныя поля, сады и вер-тограды, горы и воды. Красота и разнообразіе природы пробуждали дѣятельность пытливаго ума ея, и ей не трудно было придти къ вопросу: кто создалъ все это? Отвѣтъ самъ собою напрашивался на вопросъ, и былъ уже готовъ въ умѣ дѣятельномъ, прямомъ и непреду-бѣжденномъ. Но дѣло было такъ важно, что св. Вар-варѣ казалось неосмотрительнымъ довѣряться въ немъ лишь своему юному уму и не посовѣтоваться съ другими. Она предлагаетъ этотъ вопросъ своимъ прислужницамъ. Тѣ отвѣчаютъ ей, какъ учила ихъ языческая религія: что все это создано тѣми богами, которыхъ ты ви-дишь въ домѣ отца твоего. Боги эти были идолы! Подобный отвѣтъ могъ возбудить въ душѣ Варвары только сожалѣніе объ умственной слѣпотѣ рабынь ея, и она снова обратилась къ природѣ, чтобы отъ ней выждать желанный отвѣтъ на вопросъ занявшій умъ ея. Природа для человѣка не огрубѣлаго, для души не изжитой въ мелочахъ житейскихъ, есть лучшая на-ставница «Нѣтъ», смотря на міръ Божій и озаренная какъ бы благодатнымъ свѣтомъ, говоритъ наконецъ Варвара: «одинъ долженъ быть Богъ, котораго не зиждетъ рука человѣческая, который имѣетъ жизнь самъ въ себѣ, и онъ-то долженъ быть творцемъ всего.»

Умъ святѣя быстро развиваетъ потомъ изъ этой основной мысли другія сродныя ей и прикосновенныя истины.

Природа, сказали мы, лучшая наставница. Она таже и предъ нами. Для всѣхъ она есть книга, данная на то, чтобы читать и поучаться. Каждый предметъ есть слово о Богѣ, а совокупность всѣхъ предметовъ міра или вселенная—цѣлая наука о Богѣ. При всей нашей отчужденности отъ природы и развлеченности суетою жизни, при всей нашей лѣности думать и разсуждать серьезно, волею или неволею, а по временамъ мы останавливаемся надъ этимъ произведеніемъ небеснаго художника, всматриваемся въ него, и поражааясь величіемъ Творца и творенія, ясно видимъ, какъ на всемъ написана для насъ одна великая заповѣдь: благоговѣй предъ Творцемъ природы и поклоняйся Ему. Окрыленный религіею умъ можетъ повести чувство и мысль и дальше. Если земля носить насъ на лонѣ своемъ, питаетъ сокомъ плодовъ своихъ, то плоды эти возростила любовь къ намъ Бога; если воздухъ поддерживаетъ жизнь въ насъ, теплота согрѣваетъ, то все это потому, что имъ такъ велѣла любовь Его. Что такое стихіи и всѣ тѣла небесныя, какъ не огнища, которыя Онъ—Творецъ возжигаетъ кругомъ насъ, чтобы растопить ледъ душъ нашихъ?

Св. Варвара изъ красотъ и величія природы уразумѣвъ совершенство и величіе Творца, всею душою отдается и прилѣпляется къ нему. Отселѣ ей былъ только одинъ шагъ до христіанства. Христіанство само въ себѣ есть любовь, любовь Бога къ человѣку, ничего для спасенія человѣка не щадящая, любовь человѣка къ Богу изъ благодарности всѣмъ Богу жертвующая. *Богъ любви есть*—Это понятіе о Богѣ могло

возникнуть только въ христіанствѣ. Душѣ, въ которую путемъ наблюденій надъ природою проникла любовь къ Творцу, понятно христіанство. Она влечется къ христіанству, потому что оно удовлетворяетъ ее. Христіанство мало понятно только для самолюбія, для души очерствѣлой, загрубѣлой въ чувственности или въ гонѣбѣ за матеріальными выгодами. Св. Варвара, всемъ сердцемъ отдавшаяся совершеннѣйшему существу, ликъ котораго такъ ясно представлялся ей въ видимой природѣ, уже носила въ душѣ предрасположеніе къ христіанской вѣрѣ. Оставалось ей только услышать имя Спасителя. Промыслъ послалъ ей одного христіанскаго священника; научивъ вѣрѣ Христовой св. Варвару, онъ преподавъ ей и св. крещеніе. Отселѣ она вся принадлежала Богу и Спасителю. Отселѣ начинается ея исповѣдничество, борьба съ языческимъ изувѣрствомъ отца и длинный рядъ болѣе и болѣе отягощаемыхъ страданій, кончившихся наконецъ мученическою смертію. Мы не имѣемъ времени подробно представить здѣсь этихъ страданій, да они и слишкомъ извѣстны всѣмъ читателямъ св. мощей ея; но мы не можемъ не обратить вниманія на великодушіе, съ которымъ она исповѣдала свои святые убѣжденія предъ отцемъ и судьей, на самоотверженіе, съ которымъ она рѣшилась все перенести за св. вѣру, на самопожертвованіе для Бога и для Христа—Спасителя. Это такія рѣдкія доблести, которыя одни украшаютъ исторію рода человѣческаго и возвышаютъ природу нашу. За то эти цвѣты духа цвѣтутъ только на почвѣ вѣры, ею питаются и въ ней берутъ свое начало. Тамъ гдѣ нѣтъ вѣры, гдѣ духъ убитъ или ослабленъ, гдѣ душа не порывается въ молитвѣ къ небу, къ Богу, гдѣ всѣ ея

стремленія и надежды, печали и радости сводятся къ чувственному, матеріальному, тамъ нѣтъ и не можетъ быть великодушнаго пожертвованія за истину. Тамъ не только смерть за идею, за вѣру, за добро, тамъ малѣйшая жертва за нихъ—не расчетъ и безразсудство.

Имѣя среди себя безцѣнный даръ св. мощей св. великомученицы, поревнуемъ, бр., юной дѣвѣ, представившей образецъ высшихъ христіанскихъ добродѣтелей. Приводя на память себѣ ея любомудріе, исканіе Бога и самостоятельное восхожденіе къ нему, постараемся отрѣшиться отъ той легкости, съ которою многіе изъ насъ относятся къ великимъ истинамъ не только природы, а и откровенія. Ея великодушіе въ исповѣдничествѣ, ея самоотверженіе, мученическая смерть за Бога, за Христа, пусть научать и насъ, не говорю страдать за вѣру: это едва ли кому можетъ случиться въ странѣ христіанской, — а по крайней мѣрѣ быть болѣе твердыми въ своихъ святыхъ убѣжденіяхъ, защищать вѣру словомъ и дѣломъ гдѣ нужно, и не измѣнять ей видимымъ соглашеніемъ тамъ, гдѣ грубость чувства и легкомысліе осмѣливаются порицать ея святые истины. Аминь.

С. А. К.



МѢРЫ къ ПОДДЕРЖАНІЮ УНІИ

въ 18 вѣкѣ

ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ НЫНѢШНЕЙ КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ

(свѣдѣніе по уніатскимъ источникамъ).

По извѣстію уніатскихъ источниковъ, во время козацкаго возстанія въ 1768 году нѣсколько уніатскихъ священниковъ кіевской епархіи, а именно—Михаилъ Туранда, Симеонъ Пероровскій, Василій Зражевскій, Алексій Андріевскій и др. добровольно оставили унію и приняли православіе. Они, какъ видно, были представителями религіознаго движенія въ то время на Украинѣ и удовлетворяли желаніямъ народной массы. Но когда возстаніе затихло и началась реакція, эти священники переселились изъ тогдашнихъ предѣловъ Польши въ Россію и, при помощи православнаго переславскаго епископа, завѣдывавшаго православными церквами на Украинѣ, явились къ с.-петербургскому двору. Здѣсь они жаловались, что многія древле православныя церкви на Украинѣ не перестаютъ подвергаться насиліямъ и преслѣдованіямъ со стороны уніатовъ. Вслѣдствіе этой жалобы дано было Высочайшее повелѣніе фельдмаршалу россійскихъ войскъ, находившемуся въ тѣхъ предѣлахъ,—поддерживать преслѣдуемыхъ православныхъ, въ случаѣ нужды, даже оружіемъ. При такомъ покровительствѣ россійскаго двора, изъ 32 уніатскихъ деканатствъ кіевской епархіи, имѣвшихъ

болѣе, чѣмъ по 60-ти приходскихъ церквей, 23 деканатства возвратились къ православію, и только 9 деканатствъ оставалось за уніатами. Это было въ 1772 году. Уніатскіе священники, непослѣдовавшіе за своими прихожанами въ обращеніи къ православію и не хотѣвшіе добровольно уступить свои приходы православнымъ священникамъ, отсылаемы были въ Бердичевъ для заключенія. Число такихъ священниковъ отъ 17 возрасло въ послѣдствіи времени до 46. Бердичевскіе *арестанты*, какъ называютъ ихъ уніатскіе писатели, въ числѣ 17 человекъ писали отъ 28 октября 1772 года къ апостольскому нунцію Іосифу Гарампу, что не одни они терпятъ заключеніе, но и многіе ихъ собратья въ разныхъ мѣстахъ, какъ-то—въ Умани, Бѣлой-Церкви и другихъ мѣстахъ (1) и просили его покровительства и ходатайства, гдѣ слѣдуетъ, объ освобожденіи ихъ отъ заключенія. Подобнаго же содержанія послали они письмо къ тому же нунцію отъ 1 марта 1773 года, за подписомъ уже 42 лицъ. Съ этого времени открывается длинная переписка бердичевскихъ арестантовъ съ нунціемъ и нунція съ уніатскими іерархами, не дающая впрочемъ собою никакихъ важныхъ историческихъ извѣстій. Въ одномъ изъ писемъ своихъ къ арестантамъ отъ 11 марта 1773 года нунцій писалъ имъ, что онъ посылаетъ къ нимъ «вѣрнаго брата», для подкрѣпленія ихъ словомъ Божиимъ и подаенія милостыни (2). Этотъ вѣрный братъ былъ Іеронимъ

(1) Впослѣдствіи увидимъ, что въ Умани, Бѣлой-Церкви и другихъ мѣстахъ не было никакихъ уніатскихъ «арестантовъ».

(2) Widok przemocy na słabą niewinność srogo wywartey, историч. записки Θεодосія Бродовича..., Львовъ, 1862 г. ч. 2, стр. 29—38.

Калетинскій, суперіоръ базилианскаго кременецкаго монастыря, которому въ товарищи назначень былъ суперіоръ бѣлиловскаго базилианскаго монастыря Олимпій Ангелловичъ. Каждый изъ нихъ велъ отдѣльный дневникъ своего путешествія въ Бердичевъ и по Украинѣ, Калетинскій—на польскомъ языкѣ, а Ангелловичъ—на латинскомъ, сходные впрочемъ между собою по содержанию. (1) Въ обоихъ этихъ дневникахъ, особенно-же въ дневникѣ бѣлиловскаго суперіора Ангелловича, проглядываетъ много злобы по отношенію къ русскому правительству и православнымъ священникамъ и монахамъ и клеветы на нихъ, голословно повторяемой униатскими суперіорами со словъ іезуитовъ и францискановъ. При всемъ томъ дневники эти передаютъ нѣкоторые, не лишенные историческаго интереса, факты, которые, при освѣщеніи ихъ документами православнаго происхожденія, могутъ представиться въ благопріятномъ для насъ видѣ. По этому мы рѣшаемся передать эти дневники въ извлеченіи, положивъ въ основаніе дневникъ Калетинскаго, какъ болѣе полный и подробный.

7-го апрѣля 1773 года выѣхалъ изъ Кременца суперіоръ Калетинскій, 12 того же мѣсяца встрѣтился въ Медведовкѣ съ бѣлиловскимъ суперіоромъ Ангелловичемъ и вмѣстѣ съ нимъ 13 того же мѣсяца былъ «въ Полонномъ великомъ; не нашедши тамъ ни одного «каплана арестанта», 19 апрѣля, въ 9 часовъ утра, путники прибыли въ Бердичевъ и, отправивши литургію въ костелъ кармелитскомъ и нашедши благосклонный «пріемъ даже у команды войска російскаго а именно— «у содержавшаго команду моіора г. Фока, навѣстили

(1) Дневники эти см. въ рукоп. почасв. арх. № 665.

«каплановъ арестантовъ, находящихся въ заключеніи въ тамошнемъ кармелитскомъ монастырѣ, въ количествѣ 46 человекъ», привѣтствовали ихъ и духовно утѣшили. На наше привѣтствіе держалъ отъ лица всѣхъ арестантовъ отвѣтственную рѣчь капланъ Бутовскій, деданъ краснянскій, и сказалъ, что отцы арестанты получили извѣстіе объ ихъ скоромъ прибытіи и ждали ихъ съ нетерпѣніемъ. При этомъ арестанты показали копію присланнаго къ нимъ письма съ извѣстіемъ о милостынѣ, также копію письма нунція къ базилианскому провинціалу русской провинціи.» Сообщивши имъ среди этого разговора, что мы намѣрены каждому въ руки дать милостыню, съ тѣмъ, чтобы они дали намъ росписку и реестръ своихъ особъ, мы ушли отъ нихъ и обѣдали у отцовъ кармелитовъ. Въ часъ по полудни, за отсутствіемъ суперіора, мы упросили отца Августа, тогдашняго викарія конвента кармелитскаго, чтобы онъ соизволилъ быть съ нами у помянутыхъ отцовъ арестантовъ, греческаго обряда унитовъ. Въ присутствіи его мы имѣли съ ними вторичную духовную бесѣду и, согласно инструкціи нунція, хотѣли каждому изъ нихъ лично дать по одному дукату, пока не обѣждемъ другихъ мѣстъ. Но поелику эти отцы арестанты рѣшительно домогались, чтобы всю милостыню въ 150 дукатовъ, пожертвованныхъ нунціемъ, оставить только имъ однимъ, находящимся въ Бердичевѣ; то мы убѣждали ихъ, что мы не можемъ поступить вопреки ясной инструкціи, потому что не имѣли бы съ чѣмъ и за чѣмъ ѣхать дальше—въ Умань, Бѣлую Церковь и др. Потомъ они домогались чтобы дать имъ по два дуката. Когда и тутъ мы уговаривали ихъ, что вы-де, господа, не можете отъ насъ требовать того, чего мы не мо-

жемы сдѣлать безъ нарушенія ясно предписанной намъ инструкціи, и вельможнымъ господамъ не годится торговаться съ нами такъ долго, тѣмъ болѣе, что это подаеніе—изъ милости нунція; то наконецъ мы, нѣсколько разъ приходя къ нимъ, объяснялись съ ними и просили, чтобы тѣмъ временемъ приняли отъ насъ по одному дукату и дали намъ росписку и реестръ своихъ особъ; а какъ воротимся, объѣхавши другія мѣста, то сколько останется изъ той милостыни, все вамъ тутъ отдадимъ. Когда же и на это они не соизволили и не хотѣли дать намъ реестра, но рѣшительно домогались, чтобы каждому изъ нихъ дать по два дуката; то мы, по совѣщаніи между собою, оставивши у о. викарія тамошняго конвента 46 дукатовъ, т. е. 828 злотыхъ польскихъ и взявши отъ него росписку въ полученіи этой суммы, попрощавшись съ арестантами, отправились въ дальнѣйшій путь къ Бѣлиловкѣ, съ намѣреніемъ—снова возвратиться въ Бердичевъ.» Въ монастырѣ бѣлиловскомъ, по случаю храмоваго праздника въ честь св. мученика Георгія, путешественники пребыли трое сутокъ. «По утру въ самый праздникъ, когда мы только-что хотѣли сѣсть на повозку и отправиться въ дальнѣйшій путь,—получили мы изъ Бердичева письмо отъ митрополита Володковича, который извѣщалъ насъ о своемъ прибытіи 4 мая въ Бердичевъ и приглашалъ насъ обратно къ себѣ. По этому, отложивши путь въ глубокую Украину, 24 апрѣля, а по новому календарю 5 мая, поспѣшили въ Бердичевъ къ митрополиту, котораго застали въ кармелитскомъ костелѣ за литургіей. Послѣ литургіи были у митрополита на обѣдѣ по окончаніи котораго и по краткомъ совѣщаніи, митрополитъ велѣлъ намъ, по причинѣ слабости своего здо-

ровья, переночевать. На утро 7 мая, послѣ литургіи и посѣщенія арестантовъ, обѣдали у митрополита. Послѣ обѣда митрополитъ далъ приказаніе, чтобы заключенные капланы съ благодарностію приняли изъ рукъ нашихъ присланную нунціемъ милостыню, что они и сдѣлали. Кромѣ того митрополитъ велѣлъ выдать шесть дукатовъ конвенту кармелитовъ, доставлявшихъ пищу арестантамъ, какъ то — борщъ, кашу и горохъ, что мы и сдѣлали, и получили росписку отъ самаго митрополита на 5 дукатовъ и реестръ особъ отъ самыхъ арестантовъ каплановъ, слѣдующаго содержанія: *Изъ деканата уманскаго*: 1) Павелъ Морозовскій, парохъ уманскій свято-михайловскій; 2) Василиій Методовскій парохъ торговицкій; 3) Левъ Галятовскій парохъ кишиневскій; 4) Василиій Градовскій парохъ городецкій; 5) Николай Труша-Гаевскій парохъ свердликоскій; 6) Петръ Струсовскій парохъ церкви каменецкой; 7) Илія Сулима парохъ нерубайскій; 8) Стефанъ Левицкій парохъ градчевскій; 9) Θεодоръ Жолобовскій парохъ орадовскій; 10) Димитрій Лининскій парохъ вирижбовскій; 11) Θεодоръ Монастерскій парохъ краснопольскій; 12) Θεодоръ Левицкій парохъ псяровскій; 13) Пантелеонъ Маціевичъ парохъ берестовскій; 14) Иванъ Комарницкій парохъ ладыжинскій; 15) Θεодоръ Грозовскій парохъ грузянскій; 16) Стефанъ Прусинскій парохъ жалковицкій; 17) Иванъ Поярскій парохъ голяковскій; 18) Андрей Михальскій викарій томашевскій; 19) Николай Житкевичъ парохъ діаковскій; *изъ деканата животовскаго*: 1) Аѳанасій Гвоздевскій парохъ романовскій; 2) Димитрій Левицкій парохъ Спицинскій; 3) Павелъ Крыжановскій парохъ тальнянскій; *изъ деканата павлоличскаго*: 1) Григорій Глашевичъ па-

рохъ самгородскій; *изъ деканата брацлавскаго*: 1) Василій Барвинкевичъ парохъ бершадскій свято воскресенскій; *изъ деканата богуславскаго*: 1) Лаврентій Гуранда парохъ богуславскій свято-троицкій; 2) Θεодоръ Павзянскій парохъ крутогорскій; 3) Александръ Когутовскій парохъ Малой Бережанки; 4) Михаилъ Шумскій парохъ яновскій; 5) Θεодоръ Куликовскій парохъ Винцентовскій; 6) Василій Гавядовскій парохъ линицкій; 7) Θεодоръ Стрелецкій парохъ жидогребельскій; 8) Михаилъ Жураковскій парохъ линиявскій свято-никольскій; *изъ деканата коусунскаго*: 1) Григорій Линчевскій парохъ кобриновскій; 2) Андрей Христовскій парохъ корниловскій; 3) Іаковъ Зенкевичъ парохъ кальниблотскій; 4) Павелъ Вышинскій парохъ кириловскій; *изъ деканата смѣльнскаго*: 1) Иванъ Хмѣлевскій парохъ вержбовскій; 2) Василій Осицкій komendarz терешковскій; 3) Григорій Молчановскій парохъ носаковскій; 4) Григорій Биляшевичъ komendarz слободы Жолутой; 5) Тимофей Мелановскій парохъ кальниблоскій; *изъ деканата бѣлцерковскаго*: 1) Иванъ Бутовскій; парохъ яблоневскій, деканъ краснянскій; 2) Θεодоръ Ярошевичъ парохъ езирянскій; 3) Стефанъ Рыхлевскій парохъ фурсянскій; 4) Василій Халаимъ парохъ паляничинскій; 5) Илія Лагадовскій парохъ трилесскій. Отбравши этотъ реестръ и получивши благословеніе митрополита, мы отправились въ дальнѣйшій путь (1).

«11 мая новаго стиля мы остановились въ Бѣлой-Церкви, гдѣ отправивши у отцевъ іезуитовъ литургію и пообѣдавши, узнали, что въ этомъ мѣстечкѣ содержатъ гарнизонъ москвитяне, по названію компаней-

(1) Почасъ. арх. № 665 дневникъ Калетинскаго.

скіе козаки, чрезмѣрно благоволящіе къ неунитамъ апостатамъ, во всемъ покровительствующіе имъ и вмѣстѣ съ ними преслѣдующіе бѣдныхъ унитовъ, грабящіе ихъ имѣнія и отсылающіе въ заключеніе въ Бердичевъ (1). Вслѣдствіе этого извѣстія, а также предостереженія отцовъ іезуитовъ, напалъ на насъ большой страхъ, чтобы не узналъ гарнизонъ, что мы за люди и съ какимъ намѣреніемъ сюда пришли. Особенно напугали насъ отцы іезуиты (2). На помянутомъ обѣдѣ у нихъ мы видѣлись съ двумя капланами унитскими, выгнанными изъ приходовъ своихъ за св. унію и бывшихъ вмѣстѣ съ нами на томъ обѣдѣ, которые отправляютъ св. литургію у іезуитовъ и получаютъ отъ нихъ средства пропитанія, но находятся на свободѣ, не подъ арестомъ. Ихъ имена: 1) Гавріиль Ставинскій парохъ мошенскій; 2) Іаковъ Артасевичъ парохъ бѣлоцерковскій; 3) третій, котораго въ то время не было дома. Этихъ двухъ мы утѣшили и утвердили словами, но по совѣту отцовъ іезуитовъ, по причинѣ опасности отъ команды, не дали имъ милостыни и того же дня отправились въ дальнѣйшую Украину (3). Въ томъ

(1) Тамъ же, дневникъ Ангелловича. Ангелловичъ здѣсь проговаривается, что уніатскихъ священниковъ якобы преслѣдовали не одни Мосевитяне, но и неуниты апостаты, т. е. возвратившіеся къ православію. Значить, прихожане сами не хотѣли уніатскихъ священниковъ, — и потому удаленіе послѣднихъ отъ приходовъ не есть преслѣдованіе.

(2) Дневникъ Ангелловича.

(3) Дневн. Калетинскаго. Какъ въ Бѣлой-церкви, такъ внослѣдствіи и въ другихъ мѣстахъ базилианскіе суперіоры находили много уніатскихъ священниковъ, находящихся на

же мѣстечкѣ (Бѣлой Церкви) и его предмѣстьяхъ находится около шести русскихъ церквей, занятыхъ теперь схизматиками, частію отступниками отъ св. уніи, частію новопоставленными въ Переяславѣ. . людьми» (1).

2 мая по старому стилю, а по новому 13 того-же мѣсяца, мы остановились въ Ржищевѣ надъ самымъ Днѣпромъ (2). Въ этомъ селѣ есть двѣ свѣтскія русскія церкви, вновь занятыя неунитами (3). Переночевавши на фольваркѣ отцовъ тринитаровъ и отправивши въ ихъ костелѣ св. литургію, узнали мы о трехъ остающихся въ уніи капланахъ, тамъ же въ Ржищевѣ проживающихъ въ своихъ домахъ и отправляющихъ св. литургію въ костелѣ отцовъ тринитаровъ, потому что ихъ приходы и церкви занялъ священникъ неунитъ. Съ однимъ только изъ этихъ унитовъ мы видѣлись и разговаривали, потому что двое уѣхали въ Бердичевъ къ митрополиту, будучи вызваны туда письмомъ его милости. Этихъ мы не снабдили ничѣмъ, только получили извѣстіе, что одинъ изъ нихъ называется Симеонъ Гдешинскій, а другіе двое — сынъ и зять его (4). За деревней не вдалекѣ отъ нея, на возвышеніи, у самаго берега Днѣпра, лежитъ монастырекъ, который принадлежалъ нашей провинціи, а нынѣ отнятъ и захваченъ неунитами. Тамъ живутъ теперь монахи неуниты; одного изъ нихъ по имени Горгонія Федункевича, игумена или суперіора, мы постарались привлечь свободѣ. Если же нѣкоторые уніаты заключены были въ Бердичевѣ, то, конечно, не за унію.

(1) Дневникъ Ангеловича.

(2) Дневникъ Калетинскаго.

(3) Дневникъ Ангеловича.

(4) Дневникъ Калетинскаго.

къ себѣ, сносились съ нимъ, и онъ общалъ намъ чрезъ нѣсколько дней перейти къ нашей провинціи (1).

Проѣзжая изъ Ржищева къ Умани, были мы въ Богуславѣ, 14 мая новаго стиля отправили тамъ св. литургію въ капищѣ замковой, при находящейся тамъ польской командѣ (2). Въ томъ же селѣ или городѣ есть около 7 русскихъ церквей, расположенныхъ по обѣимъ сторонамъ р. Роси, прежде унитскихъ, теперь же занятыхъ неунитами. Внѣ этого города, на восточномъ берегу р. Роси, находится лежащій въ лѣсу монастырь, который прежде принадлежалъ нашей провинціи. Въ 1768 году въ этомъ монастырѣ, по ненависти къ вѣрѣ, убиты были козаками 4 монаха, т. е. всѣ монашествующіе, тамъ жившіе, съ суперіоромъ. До присылки другихъ лицъ на мѣсто убитыхъ, пришли туда, какъ мы слышали, странствующие неунитскіе монахи изъ Молдавіи и Московіи. Тамъ находится до 10 монаховъ... (3).

15 числа остановились въ Лысянѣ, гдѣ переночевавши въ монастырѣ отцовъ францискановъ и утромъ отправивши св. литургію, нашли тамъ каплана унита старика, отца Василія Туржинскаго, викарія церкви Каменобродской, твердо остающагося при св. уніи, который ежедневно отправляетъ св. литургію въ тамошнемъ костелѣ Францискановъ, имѣетъ тамъ же столъ и жительство въ монастырѣ, но не находится подъ арестомъ (4). Въ этомъ городѣ Лысянѣ находится 6

(1) Дневн. Ангелловича.

(2) Дневн. Калетинскаго.

(3) Дневн. Ангелловича.

(4) Дневн. Калетинскаго.

свѣтскихъ русскихъ церквей, прежде унитскихъ, теперь же захваченныхъ неунитами. Есть еще тамъ за городомъ монастырь, но названію Лысянскій, который принадлежалъ нашей провинціи. Послѣ изгнанія изъ него нашихъ козаками—*ризунами*, вторглись въ этотъ монастырь неуниты, пришедшіе изъ Переяслава и Валахій, наконецъ въ прошломъ году, при помощи Москвитянъ, силою овладѣли этимъ монастыремъ. Монастырь этотъ имѣетъ много полей и лѣсовъ, и озера съ рыбными ловлями и мельницами, и 28 подданныхъ. Находится въ этомъ монастырѣ одинъ только монахъ неунитъ, по имени Геннадій, уже преклонныхъ лѣтъ... (1).

15 мая приѣхали мы въ монастырь нашъ Маньковку, приписанный фундаторами къ нашему Уманскому монастырю. Этотъ монастырь существовалъ издревле, но не имѣлъ никакого владѣнія; теперь же около 7 годовъ назадъ, Потоцкій, покойный палатинъ кievскій, юридически подарилъ этому монастырю деревню малую Маньковку, въ которой теперь находится 40 подданныхъ, приписанныхъ къ тамошнему приходу нашему и остающихся въ св. уніи (2). Переночевавши въ монастырѣ маньковскомъ и утромъ въ воскресенье отпраздновавъ св. литургію, нашли тамъ одного каплана унита, отца Савву Войницкаго, пароха харьковскаго, скрывающагося отъ преслѣдованія неунитовъ, выгнаннаго изъ прихода и отправляющаго св. литургію у насъ въ Маньковкѣ. Утѣшивши его словами, послѣ обѣда мы поѣхали къ Умани.

16 мая, по нов. ст., мы благополучно прибыли въ

(1) Дневн. Ангелловича.

(2) Дневн. Ангелловича.

Умань (1). Въ этомъ городѣ три свѣтскія церкви заняты теперь неунитами (3). Для отдыха конямъ и ради наступающихъ праздниковъ св. евангелиста Іоанна, Вознесенія Господня и св. Николая, а больше всего изъ-за болѣзни возницы, мы должны были пробыть въ нашемъ уманскомъ монастырѣ до 22 мая нов. ст. Этотъ монастырь нашъ уманскій, также и Маньковский въ трехъ миляхъ, и Грановскій въ пяти миляхъ отъ Умани, до сихъ поръ процвѣтаютъ въ св. уніи между дизунитами, какъ три лиліи между терномъ, и свободны отъ преслѣдованія дизунитовъ, хотя послѣдніе имѣютъ видъ и на эти монастыри. Сюда съ цѣлой Уманщины и Грановщины приходятъ на богослуженіе и за требами шляхта, поссессоры и другіе обыватели, католики обоего (латинскаго и греческаго). обряда. Поелику же во всей такъ обширной Уманщинѣ, кромѣ нашихъ, одинъ только ксендзъ латинскій доминиканецъ, *per modum komendarza*, служить при костелѣ латинскаго обряда; то они исповѣдуются и слушаютъ богослуженіе у нашихъ. Въ школахъ нашихъ уманскихъ находится около 200 студентовъ, изъ коихъ большая часть—дѣти шляхты мелкихъ посессоровъ, тамошнихъ обывателей, меньшая—капланскихъ сыновей, въ числѣ которыхъ есть дѣти и новыхъ дизунитовъ и самыхъ тѣхъ, которые преслѣдуютъ уніатовъ, и однако они, оставаясь по вышесказаннымъ причинамъ въ Умани, получаютъ св. таинства у насъ во св. уніи.—Здѣсь узнали мы отъ своихъ, что въ уманщинѣ, по разнымъ іезуитскимъ мѣстамъ, живетъ много каплановъ, остающихся въ св. уніи, выгнанныхъ изъ приходовъ преслѣдователями своими апоста-

(1) Дневн. Калетинскаго.

(2) Дневн. Ангелловича.

тами. Не имѣя возможности, по страху угрожающей отъ гарнизона опасности, видѣться съ ними, мы по-старались привести къ себѣ одного изъ нихъ отца Яна Тележинскаго, пароха ксензовскаго, скрывающагося близъ Умани, и какъ его, такъ и другихъ чрезъ него, утвердили отъ имени нунція и утвердили не только словами, но и милостынею, давши ему 7 дукатовъ. Онъ продиктовалъ намъ, сколько самъ знать могъ, слѣдующій реестръ скрывающихся: 1) Янъ парохъ онуфріевскій; 2) Янъ парохъ чижинскій; 3) гайворовскій парохъ; 4) Шимонъ Линкевичъ парохъ уманской церкви Успенія Богородицы; 5) Павелъ Степковскій парохъ; 6) Николай парохъ коржовскій; 7) Григорій Подвысоцкій парохъ; 8) Лука Мрозавскій парохъ небилевскій; 9) Илья Чекасскій соколовскій парохъ; 10) Янъ Тележинскій парохъ ксензовскій; 11) Янъ Гавинскій парохъ Баканскій; 12) Янъ Дзуминскій парохъ тарекій; 13) Андрей парохъ несторовскій; 14) Тарнавскій парохъ; 15) Михайлъ парохъ кузмино-гробельскій; 16) Гадюковскій парохъ максимовскій; 17) Янъ оситнянскій парохъ; 18) Каленикъ парохъ косановскій; 19) парохъ свинарскій; 20) майданскій парохъ; 21) Стефанъ парохъ Мушировскій; 22) Гавріиль парохъ Ропотовскій; 23) Теодоръ Червинскій парохъ молодецкій; 24) Кропильницкій парохъ фурманскій; 25) Василій Кисилевичъ сынницкій; 26) Язинскій парохъ черповодскій; 27) Пергоновскій парохъ; 28) Добржанскій парохъ шепетовскій; 29) Маркъ Гладышевскій парохъ оздобянский. Приходы всѣхъ этихъ вышеозначенныхъ заняли дизуниты, частію апостаты, частію вновь поставленные въ Переяславѣ...

22 мая новаго стиля, выѣхавши изъ Умани и уз-

навши дорогою, что въ Тетіевѣ нѣтъ арестантовъ каплановъ унитовъ, минуя, по причинѣ гористой дороги Тетевъ, поѣхали на Животовъ къ Бердичеву и 24 мая остановились въ Бѣлиловкѣ, гдѣ давши конямъ отдыхъ на одинъ день, 26 прибыли въ Бердичевъ. Здѣсь въ присутствіи вышепомянутаго кармелитскаго викарія бердичевскаго конвента и митрополитскаго прокуратора о. Скульскаго, роздали по рукамъ каждому изъ 46 отцовъ арестантовъ по 2 дуката, всего 92, наконецъ и остальные 6 дукатовъ отдали тамъ же въ Бердичевѣ въ руки декана Скульскаго, избраннаго самимъ митрополитомъ въ прокуратора архіепископіи. На все это мы получили какъ отъ самихъ арестантовъ каплановъ, такъ и отъ помянутаго прокуратора росписку, съ реестромъ особъ, написаннымъ собственными ихъ руками; того же дня выѣхали изъ Бердичева, и 28 новаго ст., при прощаніи въ Поличинцахъ, собственноручно подписали этотъ дневникъ—Іеронимъ Калетинскій, суперіоръ кременецкій, и Олимій Ангелловичъ, суперіоръ билиловскій (1).

Въ письмѣ отъ 23 іюля 1773 года Бердичевскіе арестанты благодарятъ нунція за милостыню и извѣщаютъ его, что митрополитъ посѣтилъ ихъ вторично и ходатайствуетъ передъ русскими генералами объ ихъ освобожденіи. Въ этомъ же письмѣ они просятъ нунція ходатайствовать предъ сословіями Рѣчи Посполитой объ ихъ освобожденіи. Въ отвѣтъ на это письмо нунцій увѣдомлялъ отъ 2 сентября 1775 года Бердичевскихъ арестантовъ, что объ освобожденіи ихъ уже поднять вопросъ между делегатами сената и облега-

(1) Дневн. Калетинскаго.

томъ русскимъ и послѣдній уже сдѣлалъ представленіе объ этомъ своему двору. Единоновременно съ тѣмъ, въ надеждѣ на скорое освобожденіе ихъ,—тотъ же нунцій писалъ къ разнымъ гражданамъ палатината кievскаго и брацлавскаго о вспомошествованіи арестантамъ бердичевскимъ, особенно же о томъ, что бы имѣющіе право патронатства допускали на вакантныя священническія мѣста преимущественно бывшихъ въ заключеніи (1). О дальнѣйшей судьбѣ этихъ уніатскихъ священниковъ мы не знаемъ ничего положительнаго. Знаемъ только, что въ 1773 году польское правительство постановило, чтобы монастыри и церкви, въ владѣніяхъ польскихъ находящіеся и въ 1772 году присоединенныя къ заграничной епископіи, «повиновались должной національной духовной юрисдикціи унитовъ (2). Въ силу этого постановленія упоминаемые въ приведенныхъ дневникахъ православные украинскіе монастыри, какъ-то Ржищевскій и Лисянскій, въ 1776 году являются уже уніатскими,—и съ нихъ взыскивается контрибуція на содержаніе начальства базилианскаго ордена (3).

Н. Петровъ.

(1) Widok przemocy.. т. 2 стр. 41—44.

(2) Арх. почаевской Лавры, № 723.

(3) Тамъ-же.

Благодарственные адреса отъ кіевскаго епархіального духовенства г. начальнику югозападнаго края, А. П. Безаку.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ прокурора Святѣйшаго Синода, въ 13 день октября 1867 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на приведеніе въ исполненіе ходатайства православнаго духовенства кіевской епархіи о дозволеніи поднести главному начальнику югозападнаго края Александру Павловичу Безаку, при благодарственномъ адресѣ, двѣ иконы, одну отъ городского, а другую отъ сельскаго духовенства, въ изъявленіе благодарности за исходатайствованіе у Его Императорскаго Величества средствъ къ улучшенію со держанія духовенства.

6 ноября, по полученіи Высочайшаго соизволенія, особою депутаціею изъ почетнѣйшихъ лицъ мѣстнаго духовенства были поднесены его высокопревосходительству, при благодарственныхъ адресахъ, отъ городского духовенства—икона Божіей Матери (снимокъ съ мозаики, на такъ-называемой «Нерушимой стѣнѣ» въ Софійскомъ соборѣ), а отъ сельскаго духовенства—икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

— 03 1. *Адресъ городского духовенства* (прочтенный канцелярскимъ протоіереемъ Г. Н. Крамаревымъ).

— 01 «Ваше высокопревосходительство! Ходатайствуя предъ Государемъ Императоромъ объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ православнаго духовенства во ввѣренномъ вамъ югозападномъ краѣ, вы дѣйствовали какъ государственный мужъ, понимавшій значеніе православнаго духовенства, которое, съ изумительнымъ самоотверженіемъ, въ продолженіи вѣковъ отстаивало въ здѣшной странѣ русскую народность и православную вѣру противъ враговъ, сколько хитрыхъ и коварныхъ, столько же и жестокихъ, не отступавшихъ ни предъ какими, самыми безчеловѣчными средствами.

— 02 Сколько отъ васъ зависѣло, вы уплатили историческій долгъ, лежавшій на отечествѣ нашемъ, по отношенію къ мѣстному духовенству, вы почтили памяти и подвиги исповѣдниковъ и мучениковъ русскаго дѣла въ краѣ.

— 04 Но не посильная только расплата за прошлое была въ видахъ, сколько мы понимаемъ, вашей высокой правительственной мудрости. Вступивъ по волю Государя Императора въ управленіе краемъ въ самую критическую пору края, когда бѣдственные опыты прошедшаго и положительная воля Высочайшей власти требовали усиленнаго возрожденія края на древнихъ, чисто русскихъ началахъ, вы не могли не замѣтить, что для успѣшнаго выполненія этой великой и трудной задачи, у васъ подъ рукою, на мѣстѣ, есть сила, на которую, основываясь на опытахъ прошедшаго, можно положиться съ полною увѣренностію. Вы опять, какъ истинный государственный мужъ, угадали, чего недостаетъ этой силѣ, чтобы она могла дѣйствовать съ на-

пращеніемъ и бодростію, какихъ требуетъ важная современная задача края отъ всѣхъ русскихъ дѣятелей.

Не стѣсняясь затруднительнымъ положеніемъ государственныхъ финансовъ, вы опираясь на силу довѣрія, коимъ облека васъ Верховная власть, съ дерзновеніемъ повергли на ся благоуваженіе свои соображенія о неотложной необходимости улучшенія матеріальнаго быта православнаго духовенства во ввѣренномъ вамъ краѣ, и имѣли высокое утѣшеніе получить отъ Государя Императора утвержденіе всѣхъ вашихъ, въ этомъ отношеніи, предположеній.

Мы понимаемъ, что сколько въ этомъ новомъ знакъ довѣрія къ вамъ Помазанника Божія, столько и въ чувствѣ честно и прямодушно исполненнаго долга, вы получили уже достойную награду за оказанное духовенству благодѣяніе. Но позвольте же, ваше высокопревосходительство, исполнить и намъ свой долгъ благодарности. Позвольте представить вамъ это письменное заявленіе искреннѣйшихъ чувствъ благодарности за оказанное намъ благодѣяніе, свидѣтелемъ коихъ да послужить это священное изображение, представляемое вашему высокопревосходительству съ сердечною молитвою: да будетъ сія святая икона, извѣстная въ православномъ русскомъ народѣ подъ названіемъ «не-рушимой стѣны,» опорою и утвержденіемъ вашего дома и вашего рода.

Вашего высокопревосходительства всепокорнѣйшіе и искреннѣйшіе благодарные слуги (слѣдуетъ 43 подписи). *

* Каѳедральный протоіерей Гр. Крамаревъ, протоіерей Назарій Оаворовъ, протоіерей Петръ Лебединцевъ, протоіерей Даниїль Смолодовичъ, протоіерей Димитрій Ждановъ, влю-

Адресъ отъ сельскаго духовенства (прочтенный однимъ изъ сельскихъ священниковъ).

« Ваше высокопревосходительство, Александръ Павловичъ! Позвольте намъ, сельскимъ пастырямъ православной церкви, выразить предъ вами чувства искренней благодарности нашей, изъявленіе коей каждый изъ насъ считаетъ своимъ священнымъ и непременно справедливымъ долгомъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ Державный Обновитель Россіи, нашъ Августѣйшій Монархъ, силою великихъ и благотѣльных преобразованій, призвалъ къ гражданской жизни миллионы своихъ подданныхъ, для насъ сельскихъ пастырей открылось широкое поле дѣятель-

чаръ протоіерей Николай Оглоблинъ, протоіерей Василій Каменскій, протоіерей Михаилъ Богдановъ, священникъ Петръ Орловскій, протоіерей Григорій Соловьевъ, протоіерей Никита Дубницкій, священникъ Гр. Веледницкій, протоіерей Іоаннъ Лукашевичъ, священникъ Петръ Гороновскій, священникъ Павелъ Подвысоцкій, священникъ Николай Успенскій, священникъ Константинъ Михайловскій, священникъ Евдокимъ Селецкій, протоіерей Алексѣй Колосовъ, священникъ Климентъ Ооменко, священникъ Александръ Радкевичъ, священникъ Андрей Таранецкій, протоіерей Іоаннъ Антоновъ, священникъ Евфимій Ботвиневскій, священникъ Маркель Казанскій, протоіерей Θεодоръ Мысловскій, протоіерей Никита Дашкевичъ, священникъ Петръ Смирновъ, священникъ Θεодоръ Пушновъ, протоіерей Онуфрій Колтуновскій, протоіерей Мина Жолтковичъ, священникъ Іоаннъ Гошкевичъ, священникъ Іоаннъ Томашевскій, священникъ Георгій Замышлевскій, священникъ Григорій Абрамовичъ, священникъ Александръ Брейловскій, священникъ Іоаннъ Правиковъ, священникъ Модесть Залъскій, священникъ Василій Мокринскій.

ности безкорыстной и самоотверженной, для трудовъ тяжелыхъ, но благотворныхъ.

На первой зарѣ свободы нашихъ прихожанъ, главная забота наша состояла въ томъ, чтобы утвердить робкія надежды ихъ на свѣтлую будущность, которая для нихъ слагалась подъ скипетромъ и законами Добрейшаго изъ Царей. Потомъ предлежало намъ укрѣпить въ нихъ разумное сознаніе новой свободы и новой гражданской жизни въ предѣлахъ закона и совѣсти,—возжечь и воспитать въ нихъ вѣрноподданныческія чувства любви и благодарности къ Освободителю,—уяснить чистоту дорогаго для отечества православія,—расположить народъ въ пользу необходимаго ему въ духѣ св. вѣры просвѣщенія и за тѣмъ—безъ готовыхъ средствъ внѣшней помощи, но съ трудностію и самопожертвованіемъ, поддерживать этотъ священный огонь досель. Все это мы сочли и до нынѣ считаемъ нашимъ святымъ долгомъ, нашимъ неуклоннымъ призваніемъ, по тому единственно убѣжденію, что временный и вѣчный жребій пастырей церкви и жребій пасомыхъ нераздѣльны, по завѣту нашего Божественнаго Пастыреначальника.

Не изъ готовыхъ—говоримъ—источниковъ внѣшнихъ и побужденій черпали мы силу и средства къ тому, чтобы достойно служить идеѣ и святости своего призванія. Напротивъ, мы были обречены жалкой необходимости затрачивать свои силы и средства, время и трудъ на изысканіе способовъ къ удовлетворенію своихъ насущныхъ потребностей. Горькая неизбѣжность чернорабочаго труда подавляла въ насъ высшія стремленія и требованія духа къ научному и нравственному самоусовершенствованію. Отсутствие отрадной перспек-

тивы и всякаго поощренія въ будущемъ погашали наше воодушевленіе, твердость и энергію воли. Подъ тяжестью такого давленія и гнетущей нужды, мы не только лишены были возможности, а часто и прямой необходимости, помогать вокругъ себя другимъ, но—и существовать безбѣдно съ семействомъ. Отсюда истекала наибольшая доля преградъ для нашего служенія и вліянія на народъ, равно-какъ и для народнаго къ намъ довѣрія.

Благосердый Государь постигъ наше положеніе. Его отеческому благоусмотрѣнію не угодно было, возвысивъ благосостояніе народа, оставить пастырей его въ прежнемъ уничиженіи. По своему безпримѣрному великодушію Онъ указалъ открыть способы и средства къ улучшенію быта духовенства сельскаго.

Какъ достойный избранникъ и сподвижникъ августѣйшаго Монарха, вы, Александръ Павловичъ, въ управленіи югозападнымъ краемъ воплощаете среди насъ Его мудрость и Его доброту!

Въ краѣ нашемъ, издревле русскомъ и искони православномъ, враждебныя начала недавно подкапывали основы нашей народности и нашего православія; но высоко вы подняли и укрѣпили наше родное русское знамя и, держа его опытною рукою, указываете всѣмъ вокругъ него новое направленіе и новую жизнь въ единствѣ со всею нераздѣльною Россією.

Но дороже, выше и священнѣе знамени православія не знаетъ Россія. Возвышая его, вы унизили и ослабили враждебныя ему начала и явили себя первымъ и благотворнымъ стоятелемъ за благо церкви и ея служителей. Этотъ вашъ благодѣтельный подвигъ мы разумѣмъ не иначе, какъ средство, коимъ Все-

дѣтельному Промыслу угодно было въ лицѣ вашемъ залѣчить старыя, наболѣвшія раны церкви — святой матери нашей, — раны, глубоко прочувствованныя особенно нами, пастырями сельскими.

И къ сей то сердечной скорби нашей, съ теплою любовію, искреннимъ участіемъ и сочувственно, отозвалось ваше сердце русское, христіанское, православное.

Чтобы облегчить нашъ трудъ и возвысить энергію въ дѣлѣ современнаго нашего призванія, вы не преставали изыскивать способы и средства съ цѣлю — поднять нравственный и матеріальный бытъ нашъ постепенно, до времени улучшенія его по указанію Августѣйшаго Монарха. Ваши попеченія о постройкѣ и исправленіи православныхъ храмовъ, ваше распоряженіе объ отпускѣ лѣснаго матеріала на устройство школъ и священно-церковно-служительскихъ квартиръ, ваше исходатайствованіе частныхъ денежныхъ сельскому духовенству пособій съ постепеннымъ увеличеніемъ ихъ цифры, и наконецъ — ваше ходатайство о восполненіи денежнымъ вознагражденіемъ натуральныхъ повинностей, уже отживавшихъ и ему неприличныхъ и трудныхъ: все это такія для насъ новыя и благодѣтельныя мѣры, которыя говорятъ ясно каждому изъ насъ о томъ, что благо св. церкви и бѣдственное положеніе сельскихъ ея служителей вы поставили близкою и дорогою для сердца своего заботою.

Несказанно драгоценны и благодѣтельны для насъ ваши труды и ваше о насъ заботливое вниманіе.

Мы дорожимъ тѣмъ августѣйшимъ къ вамъ довѣріемъ Монарха, въ силѣ коего вы черпаете силу благодѣтельствовать всѣмъ и намъ; оно составляетъ ис-

точникъ нашей радости нынѣ, а въ будущемъ—нашихъ свѣтлыхъ надеждъ.

Нынѣ же, какъ благодѣтелю своему, заявляемъ самую искреннюю, глубочайшую и неизгладимую нашу благодарность за все сдѣланное вами для насъ, сельскихъ православныхъ пастырей. И по долгу святаго званія нашего, мы, вознося руки и сердце свое предъ Отцемъ небеснымъ, не забудемъ призывать на васъ Его всесильное благословеніе и не престанемъ умолять Его о томъ, да благопошлѣшитъ Онъ всегда вашимъ полезнымъ трудамъ и да укрѣпитъ силы ваши, такъ давно посвященные вами на служеніе православному и благочестивѣйшему Государю, православной Церкви и православної Россіи.

Вашему высокопревосходительству искренно благодарные (слѣдуетъ 59 подписей). *

* Васильковскій уѣздный протоіерей Александръ Андріевскій, с. Стрѣтовки священникъ Филиппъ Суфциевскій, с. Кагорлыкской слободы Аннинской церкви священникъ Василій Иваничскій, с. Веремья священникъ Александръ Семперовичъ, м. Кагарлыка священникъ Антоній Комашко, с. Краснаго священникъ Антоній Якубовскій, с. Халипья священникъ Павелъ Бѣлевичъ, м. Обухова священникъ Николай Дорожневскій, м. Кагарлыка діаконовъ Василій Драговскій, с. Зибрачей приходскій священникъ Александръ Комашко, чигиринскаго уѣзда селенія Яновки священникъ Созонтъ Слущкій, с. Долины приходскій священникъ Никита Яворскій, с. Юзефовки священникъ Іоаннъ Яновскій, с. Новыхъ Безрадиць священникъ Леонтовичъ, таращанскаго уѣзда м. Ставищъ священникъ Константинъ Войдецкій, г. Василькова священникъ Григорій Андріевскій, м. Ржищева священникъ Іоаннъ Семперовичъ, с. Хамбигова священникъ Іаковъ Топачевскій, с. Гороховатки священникъ Викторъ Чеховскій, чигиринскаго уѣзда с. Еразмовки священникъ Спиридонъ Мосьяковскій, с.

Вислушавъ чтеніе адресовъ и принявъ врученныя ему иконы, А. П. Безакъ сказаль нѣсколько словъ, въ которыхъ, поблагодаривъ отъ души представителей духовенства за оказанныя ему честь и сочувствіе, выразилъ между прочимъ ту мысль, что благодѣянія, Все-

Спендовки священникъ Михаилъ Черняховскій, с. Перего-
новки священникъ Константинъ Волковъ, м. Германовки свя-
щенникъ Іаковъ Мизецкій, с. Макіевки священникъ Василій
Антоновъ, с. Янковки священникъ Павелъ Короповскій, с.
Антоновки священникъ Іосифъ Кмита, с. Темберщины свя-
щенникъ Василій Ооменковъ, с. Блоцинецъ священникъ
Прокофій Гуковичъ, с. Ставовъ священникъ Димитрій Со-
луха, діаконь Василій Каминецкій, с. Паляничинець свя-
щенникъ Іоаннъ Антоновъ, с. Ромейковки священникъ Але-
ксандръ Волковъ, м. Ржищева священникъ Іосифъ Ольшев-
скій, черкасскаго уѣзда с. Мліева священникъ Георгій Не-
стеровскій, с. Гуляникъ священникъ Дементій Ольшевскій,
с. Великой Бугаевки священникъ Іоаннъ Славинскій, м. Ржи-
щева діаконь Коношлянка, м. Обуховка священникъ Іоаннъ
Каховскій, липовецкаго уѣзда с. Ивахновъ священникъ Ва-
силій Крыжановскій, Таращанскаго уѣзда с. Стрижавки свя-
щенникъ Александръ Саржицкій, с. Паникарчи священникъ
Іоаннъ Баккалинскій, м. Триполья священникъ Теодоръ Сем-
еровичъ, с. Ольшанки Барахтянской священникъ Тимофей
Тарнавскій, с. Ольшанки Германовской Петръ Солуха, с.
Оедосовки священникъ Павелъ Каховскій, 1-го округа кіев-
скаго благочинія духовникъ священникъ Григорій Заржицкій,
с. Малыхъ Дмитровичей священникъ Григорій Шмигельскій,
с. Великихъ Дмитровичей священникъ Алексій Левитскій, с.
Великой Бугаевки священникъ Іоаннъ Ковальскій, с. Кру-
шинки священникъ Федоръ Аличевскій, с. Пирогова священ-
никъ Василій Гумницкій, с. Нещерова священникъ Петръ
Гребеновскій, м. Обухова священникъ Александръ Красовскій,
с. Криничей священникъ Іоаннъ Веледичій, каневского уѣзда
м. Корсуня священникъ Іоаннъ Кисилевичъ, с. Лѣсникъ свя-
щенникъ Андріевскій.

милостивѣйше изливаемая на православное духовенство Государемъ императоромъ, показываютъ что Его Величество вполне признаетъ заслугу, оказанную мѣстными пастырями православной церкви въ дѣлѣ поддержанія древле насажденнаго въ ихъ паствѣ благочестія и охраненія его отъ враждебныхъ православію посягательствъ. Живымъ и нагляднымъ доказательствомъ Августѣйшаго довѣрія къ здѣшнему духовенству Его Величества служить то, что Ему благоугодно было поручить попеченію священнослужителей образованіе сельскаго населенія. Воспитаніе народа, заключилъ Александръ Павловичъ, составляетъ въ настоящее время дѣло первостепенной важности въ краѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство вполне постарается оправдать высокое довѣріе оказанное ему Августѣйшимъ Монархомъ.

(Кіевлянинъ).



ИЗВѢСТІЯ.

— *Результаты дѣятельности православнаго духовенства по народному образованію въ кievской епархіи.* Съ результатами дѣятельности православнаго духовенства по народному образованію въ кievской епархіи знакомить изданная педагогическимъ совѣтомъ кievской духовной консисторіи вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ кievской епархіи за 1866 годъ. По этой вѣдомости въ 1246 приходахъ кievской епархіи церковно-приходскихъ училищъ значится. 1.360

Учащихся муж. пола	34.728
жен. пола	8.898

Итого . 43.626

Учителей изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи	66
Неокончившихъ курса семинаріи	116
Уволенныхъ изъ уѣздн. дух. училищъ	185
Небывшихъ въ училищахъ	436
Учителей-причетниковъ	280
Учительницъ	14

Итого . 1.097

Состоящіе въ должности учителей причетники—изъ неокончившихъ курса семинаріи учениковъ. Въ прочихъ 263-хъ училищахъ, неимѣющихъ особыхъ учителей, трудъ обученія исполняютъ мѣстные священно и церковно-служители, иногда при содѣйствіи своихъ женъ и взрослыхъ дочерей, которыя преимущественно занимаются обученіемъ дѣвочекъ.

Домовъ для помѣщенія училищъ имѣется:

Общественныхъ	96
Подаренныхъ помѣщиками	44
Подаренныхъ священниками	30
Церковныхъ	56
Построенныхъ нарочито для помѣ- щенія училищъ	595

Итого . . . 821

Средства на содержаніе училищныхъ зданій, учителей и на учебныя пособія были доставляемы приходскими обществами по ихъ приговорамъ; кромѣ того были пожертвованія отъ нѣкоторыхъ помѣщиковъ, особыхъ лицъ изъ прихожанъ и постороннихъ, а болѣе всего отъ приходскихъ священниковъ, изъ которыхъ многіе давали у себя не только столъ, но и квартиру, а нѣкоторые и денежное пособіе учителю и школь, когда по какимъ либо вліяніямъ парализовалось сочувствіе прихожанъ къ образованію своихъ дѣтей. Изъ сихъ донесенныхъ средствъ употреблено въ 1866 году на содержаніе училищъ зданій . . . 7.122 р. 75 коп.

На учебныя пособія . . . 4.823 р. 31½ к.

На содержаніе учителей . . . 41.856 р. 65 коп.

А всего по 3-мъ статьямъ 53.802 р. 71½ к.

Стоимость училищныхъ зданій, принадлежащихъ церковно-приходскимъ школамъ исчислена, на сумму . . . 82.244 р. 20½ к.

До 1866 года изъ церковно-приходскихъ школъ вышло обученныхъ грамотъ . . . 16.157 муж. п.

5.490 жен. п.

Итого . . . 21.647.

Въ пособіе къ содержанію этихъ школъ, со времени открытія ихъ, получено отъ правительства:

въ 1862 г.	967 р.
въ 1863 г.	7.314 р.
въ 1864 г.	6 р. 82 $\frac{1}{2}$ к.

Всего, 8.284 р. 82 $\frac{1}{2}$ к. *)

Надзоръ за церковно-приходскими школами производится чрезъ особыхъ наблюдателей въ каждомъ округѣ благочинія. Контроль принадлежитъ уѣзднымъ протоіереямъ и благочиннымъ. Ежегодно значительная часть школъ ревизуется высокопреосвященнымъ митрополитомъ.

Надѣмся, что отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1866 годъ послужитъ матеріаломъ для многихъ соображеній о народномъ образованіи. Не трудно послѣ сего рѣшить вопросъ не только со стороны научной, но и со стороны финансовой, кому съ большимъ удобствомъ можетъ быть поручено народное образованіе: особому ли вѣдомству которое по требуетъ сотней тысячъ на приготовленіе учителей, на постройку училищныхъ домовъ, на содержаніе учителей, на особую администрацію и ея развѣзды, или православному духовенству, которое съ малымъ пособіемъ отъ правительства въ одной губерніи приобрѣло училищ. зданій на 82-т. руб., имѣетъ въ своемъ распоряженіи болѣе 1.000 учителей и могло расположить народъ къ тому, что онъ представилъ въ распоряженіе духовенства на содержаніе школъ въ одномъ 1866 году болѣе 53-т. р. с.. Не говоримъ о религіозно-нравственной сторонѣ обученія въ церковно-приход. школахъ, ибо гдѣ же и можно его предполагать, если не тамъ, гдѣ церковь и школа тѣсно соединены между собою?

Семейство воспитывается по мѣрѣ своихъ средствъ. Такъ и каждое сельское общество должно само у себя

*) Деньги эти получены, по ходатайству кiev. генералъ-губернаторовъ, изъ штрафной суммы, взысканной за пѣніе революціонныхъ пѣсней въ костелахъ.

вести дѣло народнаго образованія, на сколько позволяють его средства, подѣ сѣнію церкви, подѣ ближайшимъ руководствомъ своего духовнаго отца. Не слѣдуетъ навязывать образованія народу, а нужно расположить къ нему народъ: мы и не подозреваемъ, какія силы кроются въ народѣ; онъ больше самъ можетъ дать, чѣмъ сколько мы предполагаемъ, на дѣло народнаго образованія. Пока нужно двигать грамотность и грамотность, а на это есть средства въ каждомъ сельскомъ обществѣ. Богъ дастъ, укрѣпятся и улучшатъ свое благосостояніе сельскія общества, тогда возвысится самъ собою и курсъ нашихъ сельскихъ школъ. Дѣло правительства только пособлять этому движенію и тѣмъ, которые его начали и ведутъ съ такимъ успѣхомъ.

— *О порядкѣ сношеній съ римскимъ престоломъ по духовнымъ дѣламъ римско-католическаго исповѣданія.* Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіяхъ 10 апрѣля и 2 мая сего года, принимая въ соображеніе прекращеніе дипломатическихъ сношеній между Императорскимъ Дворомъ и папскимъ правительствомъ, постановилъ, между прочимъ, слѣдующія правила для сношеній римско-католическаго духовенства и частныхъ лицъ римско-католическаго исповѣданія съ главою ихъ церкви:

1. Всѣ дѣла лицъ римско-католическаго исповѣданія, духовныхъ и свѣтскихъ, изъ подданныхъ Російскаго Государства, не исключая и Царства Польскаго, которыя, по свойству своему, требуютъ сношенія съ римскимъ папою, какъ главою ихъ церкви, подлежатъ вѣдѣнію римско-католической духовной коллегіи въ С.-Петербургѣ. Посему прошенія по всѣмъ дѣламъ этого рода, касающимся до частныхъ лицъ, представляются ими мѣстному епархіальному начальнику, который, если не можетъ разрѣшить ходатайство просителя собственно своею духовною властію, вноситъ оное въ духовную

коллегію. Равнымъ образомъ и по тѣмъ, непосредственно до епархіальныхъ начальниковъ (не исключая архіепископа могилевскаго) касающимся дѣламъ, въ коихъ требуется разрѣшеніе папы, всѣ епархіальные начальники обращаются съ своими представленіями въ коллегію.

2. Духовная коллегія рассматриваетъ таковыя ходатайства и представленія общимъ, установленнымъ для дѣлопроизводства въ оной порядкомъ, и если найдетъ, что дѣло не можетъ быть разрѣшено самою коллегіею и дѣйствительно требуетъ сношенія съ папою, то дѣлаетъ постановленіе о представленіи дѣла на его разрѣшеніе и предоставляетъ предсѣдательствующему въ коллегіи войти съ представленіемъ къ папѣ, путемъ къ сему удобнѣйшимъ.

3. По полученіи разрѣшенія папы, какого бы оно свойства ни было, всѣ полученныя отъ него буллы, посланія, наставленія и всякіе вообще акты и бумаги, какого бы они наименованія ни были, предсѣдательствующій въ коллегіи представляетъ немедленно и предварительно всякаго заявленія, или инаго исполнительнаго по нимъ распоряженія, въ подлинникѣ, министру внутреннихъ дѣлъ, который по удостовѣреніи, что сіи акты не заключаютъ въ себѣ ничего противнаго государственнымъ постановленіямъ и священнымъ правамъ и преимуществамъ верховной самодержавной власти, даетъ дѣлу надлежащій исполнительный ходъ.

4. Установленный въ предшедшихъ статьяхъ порядокъ соблюдается и при испрошеніи духовными лицами, Высочайшею властію назначенными на должность архіепископа, митрополита и епархіальныхъ епископовъ, каноническаго ихъ утвержденія со стороны папы римскаго, а равно при испрошеніи архіепископомъ, епископами и епархіальными всякаго наименованія администраторами, духовныхъ отъ римскаго престола властей по

управленію епархіей. Епархіальныя начальники испрашиваютъ тѣмъ же порядкомъ каноническое утвержденіе лицъ назначенныхъ на должность епископовъ суффрагановъ.

5. Никакіе акты, буллы, посланія, наставленія и всякаго рода постановленія и распоряженія римскаго папы и его правительства не имѣютъ въ предѣлахъ Російскаго Государства, не исключая и Царства польскаго, законной силы, если не были получены выше указаннымъ путемъ, или если они не были предварительно представлены министру внутреннихъ дѣлъ.

6. Въ случаѣ нарушенія изложенныхъ правилъ, независимо отъ признанія незаконно-полученныхъ изъ Рима разрѣшеній ничтожными, лица виновныя въ производствѣ съ римскимъ папою, или его правительствомъ, сношеній помимо установленнаго настоящими правилами пути, а также лица, которыя получивъ не законнымъ путемъ отъ римскаго папы, его правительства или пребывающихъ за границею духовныхъ лицъ, какія либо буллы, акты, посланія, наставленія и распоряженія, не представляютъ оныхъ, немедленно и не дѣлая по онымъ никакого разглашенія или исполненія, мѣстному губернатору или министру внутреннихъ дѣлъ, подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ по суду или административнымъ порядкомъ, на основаніи особаго о томъ закона.

Такое постановленіе комитета удостоилось, 10 мая сего года, Высочайшаго утвержденія. (Сѣверн. Поч. № 161).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

— *Скопинскаго городского общественнаго банка.*

Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ и сельскихъ акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е. до востребованія, и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, на вѣчное время и на текущій счетъ. Проценты выдаются: на вклады безсрочные по пяти руб. на СТО въ годъ, а на вклады срочные по ШЕСТИ руб. на СТО въ годъ, на вклады вѣчные Банкъ платитъ проценты по шести съ половиною руб. на СТО въ годъ, на вклады вносимые на текущій счетъ, Банкъ выдаетъ проценты по ПЯТИ руб. на СТО въ годъ. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличными въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ—съ первой почтой. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія деньги. На билетахъ, если они именные, владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку истребовать, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ, слѣдующей суммы, безыменные же билеты кредитныхъ установленій предоставляются въ Банкъ

безъ всякихъ на нихъ надписей *). На вклады билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не менѣе трехъ-сотъ рублей.

Банку ввѣренныя вклады, сообразно Высочайше утвержденному банковому положенію, обезпечиваются основнымъ банковымъ капиталомъ и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на **НѢСКОЛЬКО МИЛЛІОНОВЪ** рублей. Билеты Банка, какъ подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются присутственными мѣстами въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій, и сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ банковомъ по-

*) Вклады вносятся при объявленіяхъ, писанныхъ послѣдующей формѣ: Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ отъ такого-то объявленіе. Представляя при семъ въ Банкъ столько-то руб. для грирашенія процентами, на такой то срокъ (на 3-ри, на 4-ре, на 5-ть и т. д. до 12 лѣтъ, или до востребованія), прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго, билетъ въ такое-то мѣсто. Подпись. Если вкладъ вносится съ условіями наприм. о предоставленіи велада, или съ него процентовъ, въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч., то таковыя условія должны быть объявлены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку, относительно плателя на вѣчный вкладъ % и объяснить при томъ: предоставляет ли онъ себѣ право въ теченіе своей жизни перемѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны остаться неизмѣнными.

положеніи, вполне благонадежно гарантирует вклады Банка, до такой значительной степени увеличивают сумму банковых вкладовъ, что оборотъ Банка въ семь году имѣеть простираться свыше ПЯТИ МИЛЛІОНОВЪ РУБ. Вклады поступаютъ: изъ Архангельской, Астраханской, Бакинской, Воронежской, Вологодской, Владимирской, Вятской, Волынской, Виленской, Витебской, Гроденской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Курляндской, Кутаисской, Лифляндской, Московской, Минской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Олонцкой, Орловской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Псковской, Полтавской, Подольской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Смоленской, Самарской, Ставропольской, С.-Петербургской, Тверской, Тамбовской, Тульской, Тифлисской, Таврической, Тобольской, Томской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Черниговской, Эриванской, Эстляндской, Ярославской губерній, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Киргизской, Кубанской, Кавказской, Камчатской, Мингрельской, Семипалатинской, Терской областей, Земли войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго *).

При такомъ прочно установившимся всеобщемъ довѣріи къ Банку, онъ развился, какъ видно изъ № 134-го Свѣрной Почты, такъ быстро, какъ ни развивался еще

*) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ Рязанской и всѣхъ прочихъ Епархій на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14-го Октября 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ церковныя кошелековыя суммы самимъ отсылать въ Банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь въ посредству Епархіальнаго Начальства.

ни одинъ Общественный Банкъ. Онъ на свой основной капиталъ въ 1866 году получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ огромномъ размѣрѣ дивиденда на основаной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями, и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью; учитываетъ купоны процентныхъ бумагъ и самыя бумаги эти, вышедшія въ тиражъ. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, и домовъ, находящихся въ г. Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ ожидаетъ въ семъ году отъ Правительства разрѣшенія на выдачу ссудъ подъ залогъ иногородныхъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаются по учетной и ссудной операціямъ по восьми руб. на сто въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги за свой счетъ и по комисіи третьихъ лицъ и продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія ему, такъ и по комисіи; при покупкѣ и продажѣ бумагъ, Банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденіе за выполненіе порученій, относительно покупки и продажи бумагъ, Банкъ получаетъ съ суммы до тысячи руб. по $\frac{1}{8}\%$, отъ тысячи до десяти тысячъ $\frac{1}{10}\%$, отъ десяти до ста тысячъ $\frac{1}{20}\%$, свыше ста тысячъ $\frac{1}{25}\%$ съ рубля.

Банкъ принимаетъ вклады на храненіе, заключающіеся въ золотѣ и серебрѣ въ слиткахъ, монетѣ и дѣлѣ, процентныхъ и долговыхъ бумагахъ. За полугодовое храненіе взимается: за золото и серебро по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля съ цѣны вклада, а за бумаги: за каждую бумагу стоимостью не свыше ста пятидесяти руб. по $2\frac{1}{2}$ коп.

отъ ста пятидесяти (одного до двухъ сотъ пятидесяти рублей по 5 копѣекъ, отъ двухъ сотъ пятидесяти одного до пяти сотъ руб. 10 коп., отъ пяти сотъ одного до тысячи руб. 15 коп., отъ тысячи одного до двухъ тысячъ руб. 20 коп., и т. д. прибавляя за каждую тысячу по 5 коп., за духовныя завѣщанія единовременно по 3 рубля за каждое.

Банкъ сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи переводныхъ сношеній съ Государственнымъ Банкомъ и другими кредитными мѣстами, а также банкирскими домами и возшелъ къ правительству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему производить: а) покупку и продажу за свой счетъ и по порученію, драгоцѣнныхъ металловъ въ слиткахъ и монетъ, тратъ и переводныхъ векселей внутреннихъ и иностранныхъ, б) открывать подписки на государственныя и общественныя займы, а равно на акціи и облигаціи частныхъ компаній, в) переучитывать векселя, учтенные кредитными мѣстами и г) производить платежи въ Россіи и заграницей, на счетъ лицъ, имѣющихъ въ Банкѣ текущій счетъ.

Банкъ открытъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, который въ производствѣ своихъ операцій руководствуется положеніемъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 6-го Февраля 1862 года, и дополнительными къ нему правилами, изданными 16-го Мая 1866 года.

Директоръ Рыковъ.

ОТЧЕТЪ

Скопинскаго городского общественнаго Банка.

При представленіи въ собраніи Скопинскаго Городскаго Общества, Директоръ Банка П. Г. Рыковъ обратился къ обществу съ слѣдующею рѣчью;

Милостивые государи!

«Изъ представленнаго вамъ, на основаніи Банковаго Устава, отчета о дѣйствіяхъ Скопинскаго городского Общественнаго Банка за 1865 годъ, вы изволите усмотрѣть, что въ теченіе прошлаго года произведено Банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу на Руб. Коп.

— Собственное кассовое движеніе суммъ:

По приходу. . . 1.626.841 17

— По расходу. . . 1.517.447 79½

Къ 1-му числу января 1867 года остается въ наличности 115.649 40

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 1.631.375 57½

I. Собственные капиталы Банка.

Собственные капиталы Банка составляли:

Къ 1866 году основной. . . 18.949 89½

» » » запасной. . . 3.081 63

— — — — — 22.031 52½

За распределеніемъ чистой прибыли за 1866 годъ причислено:

Къ основному капиталу . . . 8.713 66½

» запасному . . . 2.904 55

— — — — — 11.618 21½

Вслѣдствіе чего къ 1-му января 1867 года значится:

Основнаго капитала 27.663 56

Запаснаго 5.986 18
 ————— 33.649 74

II. Операцин

а) Процентные вклады:

Въ теченіе 1866 года
 поступило для обращенія изъ
 процентовъ:
 Вкладовъ безсрочныхъ 366.140 —
 Срочныхъ 382.720 —
 Въчныхъ 50.700 —
 На текущій счетъ — 1.050 —
 ————— 800.610 —

Сравнительно съ предыду-
 щимъ годомъ, болѣе на 448. 567 —

Истребовано вкладчиками вкла-
 довъ — 187.303 —

Сравнительно съ предыду-
 щимъ годомъ болѣе на 123.581 —

Къ 1-му числу января
 1867 года остается вкладовъ:
 Безсрочныхъ 421.702
 Срочныхъ 606.760 —
 Въчныхъ 50.700 —
 На текущій счетъ изъ 4.375 —
 ————— 1.083.537 —

Процентовъ въ теченіе 1866
 года, выдано на вклады 47.646 18 1/2

Отчислено за 1866 годъ по
 сему отчету невзятыхъ вклад-
 чиками 21.298 7

Всего остается въ Банкѣ по
 вкладамъ варосшихъ, но не-
 взятыхъ процентовъ 37.730 94

————— 76,675 49 1/2

б) Разныя переходныя суммы:

По счету разныхъ переходныхъ суммъ, въ теченіе 1866 года поступило	63.538 64 1/2
Къ 1-му января 1867 года на семъ счету остается въ Банкѣ	733 35

в) Учетъ векселей:

Въ теченіе 1866 года учтено срочныхъ векселей на	— — 984.322 80
Противъ предыдущаго года болѣе на	508.824 96
Къ 1-му января 1867 года остается въ портфель Банки срочныхъ векселей на	— — 717.293 75
Противъ предыдущаго года болѣе на	347.955 30

г) Ссуды подъ залоги:

а) Процентныхъ бумагъ	23.810 —
б) Драгоценныхъ вещей	335 —
в) Недвижимой собственности	157.199 —
	<hr/> 181.364 —

Къ 1-му января 1867 года остается въ долгу въ ссудахъ, выданныхъ подъ залоги:

Процентныхъ бумагъ	13.365 —
Драгоценныхъ вещей	491 50
Недвижимой собственности	276.638 3
	<hr/> 290.494 53

Ссудъ выдано противъ предыдущаго года болѣе на 44.230 91

Проценты по операціямъ.

По всѣмъ симъ опера-

ціямъ приобрьтено Бан-
комъ процентовъ:

а) По учету . . . 61.653 89
б) По ссудамъ . . . 24.445 93½

83.099 82½

Получено прибыли отъ
процентныхъ бумагъ — —

238 43

83.338 25½

Изъ назначенныхъ
процентовъ и прибыли
покрыто: — —

Расходоу на содер-
жаніе Банка и устрой-
ство банковаго помѣ-
щенія 15.348 45½

Выдано процентовъ по
вкладамъ 17.646 18½

Отчислено невыдан-
ныхъ процентовъ
вкладчикамъ за 1866г. 21.298 7

Отчислено.

Согласно обществен-
нымъ приговорамъ:

а) На благотвори-
тельные расходы:

На содержаніе Ско-
пинской Николаевской
богадѣльни 703 32.

Въ пользу Скопинскаго
дѣтскаго приюта . . . 4.043 6½

На пособіе при вы-
ходѣ въ замужество
мѣстныхъ обдѣйшихъ
дѣвицъ и на пріемъ

предметы, указанные
въ общественныхъ при-
говорахъ 3.965 74

— — — — — 8.713 66½
б) Въ городской доходъ — — — — — 8.713 66½
— — — — — 71.720 4

в) Присоединено къ
капиталамъ:

Запасному — — — — — 2.904 55
Основному — — — — — 8.713 66½
— — — — — 11.618 21½

— — — — — 83 338 25½

*Вышеозначенныя цифры ясно говорятъ о блестящемъ состояніи Банка; онѣ неопровержимо доказываютъ что Скопинскій Банкъ развился такъ быстро, какъ не развивался еще ни одинъ Общественный Банкъ. Открытый три года тому назадъ на десяти тысячный капиталъ, онѣ теперь имѣетъ въ годовомъ оборотѣ болѣе трехъ миллионъ рублей. Этотъ Банкъ на свой основной капиталъ за прошлый годъ получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль. Въ такомъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе.

*Банкъ своимъ развитіемъ болѣе всего обязанъ народному къ нему довѣрію, которое выразилось такъ сильно, что не осталось ни одной губерніи и области въ нашемъ необъятномъ, простирающемся далѣе полюса отечествѣ, откуда не поступило въ Банкъ вкладовъ. Это народное довѣріе къ Банку, возрастающее съ каждымъ днемъ, надобно приписать тому, что публика прониклась сознаніемъ значительности выгоды для нея отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противу другихъ кредитныхъ учрежденій (Банкъ платитъ, въ настоящее

время, проценты на вклады безсрочные и на текущій счетъ по 5%, срочные — 6% и на вѣчные 6½% на р. въ годъ); а притомъ публика увѣрилась, что благонадежность банковыхъ вкладовъ вполнѣ обезпечена закономъ отъ всякаго ущерба возложеніемъ ручательства за цѣлость и своевременность возраста ихъ на Скопинское Городское Общество, состояніе котораго простирается на нѣсколько милліоновъ рублей. Кромѣ того народное довѣріе къ банку подкрѣпляется еще и довѣріемъ къ нему Правительства, которое принимаетъ банковые билеты наравнѣ съ наличными деньгами въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Въ особенности Банкъ своимъ преуспѣяніемъ много обязанъ покровительству Господина Министра Финансовъ, который чрезъ преобразование банковаго положенія доставилъ возможности Банку достигнуть цѣли своего назначенія.

«Высоко цѣня дорогое для насъ народное довѣріе къ Банку, мы считаемъ своею святою обязанностію оправдывать его точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ лежащихъ на Банкѣ обязанностей. Мы положили себѣ за правило удовлетворять требованія вкладчиковъ относительно возраста вкладовъ или платежа на нихъ процентовъ въ тотъ же день.

«Одинъ изъ самыхъ отрадныхъ фактовъ нашей дѣятельности заключается въ томъ, что не смотря на значительные обороты Банка, онъ по учетной и ссудной операціямъ не встрѣтилъ еще, со времени его открытія, ни одного случая, гдѣ бы могъ потерпѣть ущербъ въ своихъ интересахъ. Это доказываетъ благонадежность принятыхъ банкомъ къ учету векселей и къ залoгу имущества и удовлетворительность распоряженія какъ основнымъ банковымъ капиталомъ, такъ и ввѣренными Банку вкладами.

«Нашъ вполне вознаграждаетъ за наши служебныя труды сознаніе громадности пользы, оказываемой Банкомъ нашему городу оживленіемъ въ немъ промышленности пособіемъ своего значительнаго и притомъ дешеваго кредита (Банкъ получаетъ по учету и съ ссудамъ по 8% на рубль въ годъ), который есть душа коммерціи. Теперь торговля въ нашемъ городѣ быстрыми шагами идетъ въ передъ и самые мелкіе торговцы получили возможность приобрести себѣ насущный кусокъ хлѣба. Чуждаясь сословныхъ предразсудковъ, мы кредитруемъ не только торговцевъ, но и землевладѣльцевъ, въ томъ убѣжденіи, что развитіе торговли должно идти рука объ руку съ улучшеніемъ земледѣлія. Банкъ своимъ кредитомъ подъ залогъ земли далъ возможность весьма многимъ землевладѣльцамъ привести въ удовлетворительное положеніе свое сельское хозяйство, стѣсненное отсутствіемъ въ нашемъ краѣ поземельныхъ банковъ.

«Не могу умолчать о томъ благотворномъ вліяніи, которое Банкъ вноситъ въ публику усиленіемъ въ ней бережливости и привычки отдавать свои сбереженія въ Банкъ, а не хранить оныя праздно въ своихъ сундукахъ. Кромѣ того, Банкъ видимо подавляетъ мѣстныхъ ростовщиковъ, привыкшихъ брать огромный процентъ подъ вѣрное обезпеченіе и хитросплетенныя обязательства и ихъ занятіе, столь для нихъ выгодное, а для ихъ должниковъ тягостное, теперь упраздняется.

«Намъ въ особенности пріятно, господа, обратить ваше вниманіе на замѣчательную благотворительность, оказываемую Банкомъ. Онъ своими прибылями способствуетъ содержанію въ Скопинѣ Николаевской богадѣльни, которая призываетъ бѣдныхъ и престарѣлыхъ скопинскихъ жителей обоого пола; а ежегоднымъ отдѣленіемъ части банковыхъ прибылей въ пособіе на приданое мѣстнымъ бѣднымъ дѣвицамъ, при выходѣ ихъ въ замуж-

ство, Банкъ содѣйствуетъ устройству ихъ быта, чрезъ что предотвращается та безнравственность, къ которой иногда приводитъ безотрадная бѣдность. Сверхъ того, въ семь году будетъ открытъ въ Скопинѣ на счетъ банковыхъ прибылей дѣтскій пріютъ, который уменьшитъ въ нашемъ городѣ развитіе нищества, посредствомъ воспитанія и обученія въ стѣнахъ пріюта грамотности и ремесламъ безпріютныхъ сиротъ обоего пола, которые не только бѣдствуютъ—лишенные крова, но что еще хуже, съ малолѣтства пріучаются къ тѣмъ порокамъ, которые лишаютъ ихъ въ послѣдствіи возможности быть полезными для себя и общества; кромѣ того, Банкъ, открытіемъ на свой счетъ бесплатной публичной библіотеки и выдачею пособія на содержаніе училищъ, содѣйствуетъ развитію мѣстнаго образованія и сверхъ того, при пособіи Банка предположено открыть въ Скопинѣ типографію, устроить мостовыя, казармы для квартирующихъ войскъ и сдѣлать другія, до благоустройства города относящіеся улучшенія. Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ Банка, обстановка г. Скопина почти равняется губернскимъ городамъ.

«Обозрѣвъ банковыя операціи, возблагодаримъ Того, отъ котораго все происходитъ, за банковое пріуспѣяніе! Да поможетъ намъ Всевышній продолжать и далѣе также успешно нашу служебную, всегда направляемую къ общественной пользѣ, дѣятельность, къ которой мы призваны общественнымъ выборомъ».

Скопинское Городекое Общество, производя чрезъ уполномоченныхъ отъ себя лицъ повѣрку отчета Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка за 1866 годъ, и найда его во всемъ правильнымъ и въ полнѣ удовлетворительнымъ, приговоромъ своимъ тотъ отчетъ утвердило и вмѣстѣ съ тѣмъ Общество, признавая банковской отчетъ образцовымъ во всѣхъ отношеніяхъ, выразило

за него благодарность Правленію Банка, а въ особенности Предсѣдателю того Правленія, г. Рыкову, который принявъ на себя безвозмездно нелегкій трудъ управленія Банкомъ, не щадилъ ни трудовъ, ни времени для благоустройства системы банковаго управленія и достиженія вышеозначенныхъ блестящихъ результатовъ. Общество, сознавая, что Банкъ своимъ развитіемъ обязанъ энергической дѣятельности г-на Директора, просить Правительство въ ознаменованіе общественной благодарности къ нему за его полезную для Общества службу изсодатайствовать Высочайшее дозволеніе наименовать учреждаемый въ Скопинѣ, на счетъ банковыхъ прибылей, дѣтскій пріютъ по фамиліи г-на Рыкова.

— *Объявленіе о продолженіи изданія журнала руководства для сельскихъ пастырей въ 1868 году.*

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1868 году, и начнетъ съ 1-го января девятый свой годъ.

Этотъ журналъ избравъ однажды особенную цѣль — способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч.

а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, благочинія церковнаго, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ, матеріалы для уроковъ въ церковно-

приходскихъ школахъ и соображенія о первоначальномъ воспитаніи дѣтей священно и церковно-служительскихъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности—свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ определенныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Редакція, на основаніи цензурныхъ правилъ, покорнѣе проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ

полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять редакціи свои фамилии и въ такомъ случаѣ, еслибы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ ежемѣсячно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная Цѣна на мѣстѣ 4 руб., съ доставкою на домъ и пересылкою со всѣхъ мѣстъ внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то; отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1868-го года.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, и 1867-й годы. Желавшіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» въ Кіевѣ.

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей», заботясь объ улучшеніи своего изданія по внутреннему его содержанію, въ то же время употребляетъ зависящія отъ нея мѣры къ своевременной и аккуратной высылкѣ подписчикамъ №№ журнала: гг. же подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, покорнѣйше просить, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не посланы.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Оеоктистъ*.

Въ Редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» можно получать второе исправленное изданіе книги: «Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа». Переводъ съ нѣмецкаго. Х. М. ОРДЫ. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою. Выписывающее не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 20 процентовъ.

— Обѣ изданіи Христіанскаго Чтенія въ 1868 году. «Христіанское Чтеніе», издаваемое при с.-петербургской духовной академіи съ 1821 года, будетъ и въ слѣдующемъ 1868 году выходить ежемѣсячно по прежней программѣ. Въ составъ его входятъ слѣдующіе отдѣлы:

Отдѣлъ I. Переводъ св. книгъ Ветхаго Завета съ еврейскаго языка, именно—въ 1868 году будетъ изданъ переводъ второй книги Паралипоменонъ и слѣдующихъ за нею—съ особымъ счетомъ листовъ и страницъ.

Отдѣлъ II. Творенія св. Отцевъ и учителей древней Вселенской Церкви. Въ этомъ отдѣлѣ въ наступающемъ году будетъ продолжаться переводъ писемъ св. Одоора Студита.

Отдѣлъ III. Духовно-ученныя изслѣдованія: догматическія, церковно-историческія, полемическія, религіозно философскія и др.

Отдѣлъ IV. Статьи, относящіяся къ нравственной христіанской жизни,—какъ то: размышленія, повѣствованія, имѣющія поучительный характеръ, и проповѣди.

Отдѣлъ V. Обзорніе современныхъ церковныхъ дѣлъ и богословской и вообще духовно-ученой литературы отечественной и иностранной.

«Христіанское чтеніе» будетъ выходить книжками отъ 10—12 листовъ въ каждый мѣсяцъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ 6 руб. сереб.; а съ доставкою и пересылкою во всѣ города 7 руб. серебромъ. Желающіе получить «Христіанское Чтеніе» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за полный экземпляръ (12 книгъ) 10 руб. серебромъ. Въ видахъ облегченія подписчиковъ Редакція по примѣру прошедшаго года допускаетъ за годовое изданіе журна-

ла разсрочку уплаты по полугодно—за ручательствомъ впрочемъ лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

При академіи и у книгопродавца Кораблева въ С.-Петербургѣ еще продаются полные экземпляры «Христіанскаго Чтенія» за прежніе годы, именно: 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1746, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866. Каждый экземпляръ отдѣльно за 1822—1848 годы по 5 р. с. безъ пересылки, а съ пересылкою 6 р. с.; экземпляры 1849—1866 годовъ по 6 р. с.; безъ пересылки, а съ пересылкою по 7 р. с. Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры за всѣ годы въ совокупности или съ 1822 по 1827, или съ 1833 по 1847 включительно, тому будетъ уступленъ каждый экземпляръ одного года по 3 руб. сер. безъ пересылки, за которую нужно прилагать на пять фунтовъ для каждого экземпляра.

Подписка на «Христіанское чтеніе» принимается въ Редакціи журнала при с.-петербургской дух. академіи, или въ правленіи этой академіи; также—въ правленіяхъ иногородныхъ д. семинарій, въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и въ конторѣ Редакціи, находящейся въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

Редакція впрочемъ отвѣчаетъ за исправную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписываются отъ с.-петербургской дух. академіи, т. е. или непосредственно отъ Редакціи, или чрезъ правленіе академіи; а потому просить гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала прямо и исключительно въ с.-петербургскую дух. академию—съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени и фамиліи подписчика.

Можно также получать въ редакціи отдѣльными книгами:

1) Бесѣды св. Златоуста на псалмы (въ 2-хъ том.). помѣщенные въ Хр. Чт. за 1860 г. Цѣна 3 р. на перес. за 2 ф.

2) *Его же бесѣды* на разныя мѣста св. Писанія Т. I, II и III. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

3) *Его же бесѣды* на Евангеліе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Въ 2-хъ томахъ (около 70 листовъ). Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

4) *Его же бесѣды* на 1-е посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

5) *Его же бесѣды и слова* на разные случаи. Т. I и II. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к. на пересылку за 2 ф.

6) *Его же бесѣды* къ антиохійскому народу. Цѣна 2 руб., на пересылку за 2 ф.

7) *Его же письма* къ разнымъ лицамъ. Ц. 1. на пересылку за 2 фунта.

8) Церковную Исторію Евсевія. Цѣна 2 руб., на пересылку за 2 фунта.

9) Письма св. Θεодора Студита. Т. 1. Цѣна 1 р. на пересылку за 2 фунта.

10) Указатель сочиненій, содержащихся въ 88 частяхъ «Христіанскаго Чтенія». Цѣна (съ пересылкою) 50 к. сер.

11) Указатель сочиненій, содержащихся во всѣхъ частяхъ «Христіанскаго Чтенія» съ 1853 по 1860 г. включительно. Цѣна 20 к. сер., на пересылку за 1 ф.

— Отъ редакціи журнала: Духовная Бесѣда съ Церковною Лѣтописью.

Съ окончаніемъ текущаго года исполнится десять лѣтъ отъ начала изданія Духовной Бесѣды. Значить, нѣтъ надобности говорить о ея направленіи содержаніи и объемѣ, Редакція неослабно вела свое дѣло, не отступая отъ данной программы и не запоздавъ ни на одинъ день еженедѣльнымъ выпускомъ журнала.

По той же программѣ, въ тѣ же сроки, за ту же цѣну, та же редакція будетъ издавать Духовную Бесѣду съ Церковною Лѣтописью и въ наступающемъ 1868 году. Не распространяясь въ преждевременныхъ обѣщаніяхъ, мы смѣемъ только увѣрить читателей, что употребимъ всѣ наши силы и средства къ поддержанію и возможному улучшенію нашего журнала.

Въ духовной Бесѣдѣ, въ первомъ ея отдѣлѣ, по прежнему будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отраслямъ духовной науки и жизни, труды нашихъ ученыхъ и проповѣдниковъ.

Въ отдѣлѣ, называемомъ Церковною Лѣтописью, будутъ печататься, прежде всего, официальные извѣстія, Высочайшіе указы и манифесты, опредѣленія Святейшаго Синода, для опубликованія которыхъ Духовная Бесѣда служитъ непосредственнымъ органомъ, распоряженія и извѣстія по с.-петербургской епархіи, извѣстія о заграничныхъ церквахъ и иностранныхъ исповѣданіяхъ, свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, разныя замѣтки, выдержки и объявленія. На сколько зависитъ отъ чловека, продолженіе Духовной Бесѣды, благодаря Бога, можетъ считаться обезпеченнымъ, какъ въ литературномъ такъ и матеріальномъ отношеніи; число ея сотрудниковъ и подписчиковъ увеличивается.

Редакція принимаетъ всѣ мѣры къ исправной разсылкѣ журнала и спѣшитъ исполнять жалобы (слава Богу, малочисленныя). Со стороны подписчиковъ она покорнѣйше проситъ, для достиженія той же цѣли, исполненія слѣдующихъ условій: 1) подписываться заблаговременно, не откладывая на долгое время; 2) ясно обозначать прежде всего—куда нужно доставлять журналъ, т. е. ближайшую къ подписчику станцію. уѣздъ и губернію; 3) четко писать свои: званіе, имя и фамилію; 4) присылать свои требованія прямо въ редакцію Духовной Бесѣды, въ С.-Петербургѣ, ибо редакція никакихъ особыхъ коммисіонерствъ и конторъ не имѣетъ.

Цѣна годоваго изданія Духовной Бесѣды, состоящаго изъ 52-хъ нумеровъ, остается, какъ сказано, таже: *три руб пятьдесятъ коп.* безъ пересылки и *четыре руб.* съ пересылкою и доставкою. По той же цѣнѣ можно получить этотъ журналъ и за текущій 1867 годъ, а также и за 1863, 1864, 1865, и 1866 годы; экземпляры за 1858—1862 годы *почти всѣ* проданы.

Въ редакціи «Духовной Бесѣды» можно получить, сверхъ того, слѣдующія книги:

1) *Письма къ отступнику православія*, соч. протоіерея *І. Яхонтова*; цѣна 1 р. съ пересылкою.

2) *О праздниках Православной Церкви, его же*; ц. 50 коп. съ пересылкою.

3) *Краткое описаніе святой земли, его же*; ц. 25 коп. съ пересылкою.

4) *Букетъ лилій*, собраніе стихотвореній для дѣтскаго возраста; ц. 25 коп. съ пересылкою.

5) *Слова и привѣтствія* высокопреосвященнѣйшаго Іосифа митрополита литовскаго; ц. 50 к. съ пересылкою.

6) *О тихвинской иконѣ Божіей Матери*. ц. 40 копѣекъ.

7) *Катихизическія Бесѣды* прот. І. Яхонтова; три выпуска, ц. 2. руб. Первый выпускъ, напечатанный вторымъ изданіемъ, разошелся почти весь, второй и третій вмѣстѣ (безъ перваго) продаются за 50 коп.

8) *О православіи Россійской Церкви*. ц. 25 коп.

9) *О Богослуженіи православной Церкви*, соч. В. Владиславлева. 2 тома, ц. 1. р. 50 к.

Редакторъ протоіерей Іоанъ Яхонтовъ.

— Поступилъ въ продажу журналъ «УЧИТЕЛЬ» за 1866 годъ и придимаются подписка на 1867—8 годъ.

Изданіе за 1866 г. содержитъ свыше 100 листовъ обыкновенной журнальной печати. Содержаніе вышедшихъ 4 номеровъ за 1867—8 годъ: Современная педагогика, какъ развитіе идей Песталоцци. Объ экзаменахъ. Поэтическіе образы въ русскихъ народныхъ пѣсняхъ и пословицахъ. Тупоуміе какъ слѣдствіе незаботливости кормленія. Настя (изъ записокъ сельскаго учителя). Критика и біографія. Протоколы засѣданій петербургскаго педагогическаго собранія. Съ особой пагинаціей: Курсъ алгебры (первые 2 листа). Обзоръ нѣмецкой педагогической литературы за послѣднія 6 лѣтъ (первые 2 листа). Изъ нашего гнѣздышка, картинки дѣтской жизни (всѣ 3 листа).

Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р. Подписка адресуется: Въ Петербургъ, въ редакцію журнала «Учитель».

ОБЪ ИЗДАНИИ КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1868 г. съ 1-го января, по той же программѣ, утвержденной св. Синодомъ, два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ, выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, изъ Кіева*, означая званіе, имя фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ, содѣйствовать ей своими трудами. Въ особенности она приглашаетъ всѣхъ священнослужителей кіевской епархіи сообщать ей свѣдѣнія, относящіяся къ историко-статистическому описанію сей епархіи, а также—акты, грамоты и другіе документы, касающіеся исторіи церквей и духовенства кіевской епархіи.

Редакторы: протоіерей **Петръ Лебединцевъ**.

Протоіерей **Алексій Колосовъ**.

Печ. доз. 14 ноября. Кіевъ, 1867 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи **И. и А. Давиденко**.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).